

Vážená paní poslankyně/senátorko,  
vážený pane poslanče/senátore,

ve dnech 27. května až 1. června 2024 se bude konat 77. zasedání World Health Assembly (WHA). Na tomto zasedání mají být přijaty významné změny International Health Regulations (IHR), které mohou zásadním způsobem ovlivnit průběh dalších epidemií ve světě i na území ČR. Někteří poslanci či senátoři považují varování před potenciálním nebezpečím těchto změn za „hoax“. Na jednání zdravotního výboru dne 6. prosince promluvila vedoucí mezinárodního odboru Ministerstva zdravotnictví Kateřina Bařňová. (1) Bohužel byl její projev jen souhrnem obecných frází a nezmínila ani jediný konkrétní článek.

Řada občanů si nemyslí, že by šlo o „hoax“, a proto vás žádáme o vaše stanovisko. Jste námi volení zástupci a měli byste si být vědomi odpovědnosti vůči svým občanům a vykonávat mandát s náležitou péčí (2).

Kdyby hlasování WHA proběhlo podle stávajících pravidel, pak ke schválení změn IHR stačí nadpoloviční většina hlasů. **Za půl roku ode dne schválení by se pak změny IHR staly závaznými i pro ČR**, a to i v případě, že by pro ně ČR nehlasovala. Jedinou možností, jak se ze změn vyvázat, je poslat předem notifikaci, že ČR změny odmítá. Vyplývá to z analýzy slovenské právní kanceláře, která je bezesporu platná i pro ČR. (3) Závaznost IHR přiznala ve svém projevu i Kateřina Bařňová. Bohužel nesprávně uvedla, že ČR bude společně pro oba dokumenty hlasovat „s podmínkou ratifikace“. Tuto její nepravdu však vyvrací powerpointová prezentace Ministerstva zdravotnictví (slajd číslo 9).

## Proto Vás žádáme o **konkrétní** odpovědi na následující konkrétní otázky:

### Otázka číslo 1:

**Souhlasíte s tím, že ČR navrhuje změnu článku 36 IHR (4), podle kterého se zavádějí digitální očkovací certifikáty, které mají potvrzovat „snížené riziko, že je dotýčný přenašečem choroby“?**

**Pokud ano, jaká vědecká data podporují Váš názor?**

**Pokud ne, co uděláte pro to, aby zmíněný návrh byl stažen?**

Je totiž všeobecně známo, že očkování proti nemoci Covid-19 nebylo od samého začátku zamýšleno ke snížení rizika přenosu onemocnění, že očkování nefunguje proti přenosu onemocnění (5-18), a přesto byly celosvětově zavedeny očkovací certifikáty, které, jak se ukázalo, neměly žádný praktický smysl a sloužily pouze ke zvýhodnění očkovaných a šikaně neočkovaných, tedy k vytváření „občanů druhé kategorie“, jak dokonce veřejně prohlásil poslanec parlamentu ČR. (19) Navíc tento digitální certifikát (aplikaci Tečka, čTečka) dne 30. listopadu prohlásil Nejvyšší správní soud za nezákonný. (20) Z toho vyplývá podotázka:

**Souhlasíte s tím, že ČR navrhuje digitální certifikát, který byl soudem shledán nezákonným?**

**Jaký je váš postoj k tomu, že ředitel JUDr. Radek Polícar hovořil s naprostou samozřejmostí o očkovacím certifikátu, který budou údajně vyžadovat dopravci?**

### Otázka číslo 2:

**Jak si vysvětlujete fakt, že v článku 1 IHR je změněn text následovně:**

V původní definici stojí, že "stálým doporučením" se rozumí nezávazné doporučení a že "dočasným doporučením" se rozumí nezávazné doporučení. V navržené změně je slovo „nezávazné“ v obou případech škrtnuto. (21)

**Pokud se domníváte, že škrtnutí slova „nezávazné“ se bude jednat nadále jen o doporučení, jaké právní odůvodnění pro tuto domněnku máte?**

**Pokud souhlasíte s tím, že se dosud nezávazná doporučení stanou závaznými, uděláte něco pro to, aby byl zmíněný návrh stažen?**

**Pokud souhlasíte s tím, že vám nevádí budoucí závaznost dočasných i stálých „doporučení“, napište prosím otevřeně, že vám nevádí.**

**Otázka číslo 3:**

Článek 3 IHR v původním znění praví: „Provádění těchto předpisů musí být vykonáváno při plném respektování důstojnosti, lidských práv a základních osobních svobod.“

Návrh změny článku 3 říká: „Provádění těchto předpisů musí být založeno na zásadách spravedlnosti, inkluzivity, soudržnosti a v souladu se společnými, ale diferencovanými povinnostmi smluvních států, s ohledem na jejich sociální a hospodářský rozvoj.“

**Vadí vám vypuštění „respektování důstojnosti, lidských práv a základních osobních svobod“?  
Pokud ano, co uděláte pro stažení návrhu této změny?**

**Pokud vám nevádí, pak prosím vysvětlete, jak chápete inkluzivitu a soudržnost jako náhradu lidských práv a svobod? Lidská práva a svobody jsou jasně definovány v mezinárodních dokumentech. Kde je prosím pěkně definována inkluzivita?**

**Otázka číslo 4:**

Nově přidaný odstavec 6 v článku 12 praví, že i když událost není označena jako stav ohrožení veřejného zdraví, může generální ředitel ... označit událost za událost, která má potenciál přerůst v ohrožení veřejného zdraví mezinárodního významu, sdělí tuto skutečnost a doporučená opatření smluvním státům v souladu s postupy stanovenými v článku 49 (přičemž z článku 1 víme, že tato doporučení budou nyní závazná).

**Souhlasíte s tím, že generální ředitel WHO získá pravomoc označit za stav ohrožení jakoukoli událost?**

**Pokud ne, co uděláte pro stažení návrhu této změny?**

**Pokud ano, pak žádáme o vaše vyjádření k postoji generálního ředitele WHO k tzv. „pandemii“ opičích neštovic, který ji vyhlásil jako stav ohrožení veřejného zdraví mezinárodního významu (PHEIC), i když zvláštní poradní výbor toto odmítl poměrem hlasů 9:6.**

**Pokud souhlasíte s generálním ředitelem, který přehlasoval poradní výbor (22), žádáme o vyjádření, jaká je podle vás hranice pandemie, když u opičích neštovic bylo za více než rok a půl na celém světě pouze 92182 případů a 171 úmrtí? (23)**

Vážená paní poslankyně/senátorko,  
vážený pane poslanče/senátore,


Děkujeme za Vaši odpověď a nevyklučujeme, že budou následovat další otázky.

S pozdravem

## Příloha - odkazy na zdroje:

- (1) <https://videoarchiv.psp.cz/playa.php?cast=3644> (čas 15:08 hodin)
- (2) <https://vlada.gov.cz/assets/protikorupcni-temata/ostatni/3--Duvodova-zprava-k-EK.pdf>
- (3) <https://akw.sk/who-a-tzv-pandemicka-zmluva-ako-je-to-naozaj/>
- (4) [https://apps.who.int/gb/wgihhr/pdf\\_files/wgihhr2/A\\_WGIHR2\\_6-en.pdf](https://apps.who.int/gb/wgihhr/pdf_files/wgihhr2/A_WGIHR2_6-en.pdf)
- (5) <https://web.archive.org/web/20210113131318/https://www.sukl.cz/sukl/comirnaty-prehledne-dulezita-fakta-o-prvni-podminecne>
- (6) <https://cnn.iprima.cz/svoboda-ze-ockovany-muze-virus-prenaset-jsme-vedeli-vlada-to-ale-nepoustela-ven-53815>
- (7) [https://www.ema.europa.eu/en/documents/other/letter-members-parliament\\_.pdf](https://www.ema.europa.eu/en/documents/other/letter-members-parliament_.pdf)
- (8) <https://academic.oup.com/cid/article/75/1/e545/6563799?login=false>
- (9) <https://smis-lab.cz/2021/10/18/ockovane-osoby-mohou-sirit-koronavirus-vakcina-neni-dostatecne-ucinna/> (v článku odkaz na dalších 26 zdrojů)
- (10) <https://www.bmj.com/content/374/bmj.n1933>
- (11) [https://www.thelancet.com/journals/lanepa/article/PIIS2666-7762\(21\)00258-1/fulltext?s=08#%20](https://www.thelancet.com/journals/lanepa/article/PIIS2666-7762(21)00258-1/fulltext?s=08#%20)
- (12) [https://www.researchgate.net/publication/356756711\\_Latest\\_statistics\\_on\\_England\\_mortality\\_data\\_suggest\\_systematic\\_mis-categorisation\\_of\\_vaccine\\_status\\_and\\_uncertain\\_effectiveness\\_of\\_Covid-19\\_vaccination](https://www.researchgate.net/publication/356756711_Latest_statistics_on_England_mortality_data_suggest_systematic_mis-categorisation_of_vaccine_status_and_uncertain_effectiveness_of_Covid-19_vaccination)
- (13) <https://www.dailywire.com/news/scandalous-pfizer-exec-tells-eu-lawmaker-covid-jab-was-never-tested-to-show-it-blocked-transmission>
- (14) <https://twitter.com/ciclbh/status/1420734568861155331>
- (15) <https://www.bmj.com/content/371/bmj.m4037>
- (16) [https://www.novinky.cz/koronavirus/clanek/i-naockovani-mohou-sirit-nakazu-varuje-expert-40348941?utm\\_source=www.seznam.cz&utm\\_medium=denni-tisk](https://www.novinky.cz/koronavirus/clanek/i-naockovani-mohou-sirit-nakazu-varuje-expert-40348941?utm_source=www.seznam.cz&utm_medium=denni-tisk)
- (17) <https://thevaccinereaction.org/2021/01/no-evidence-covid-19-vaccines-will-block-spread-of-coronavirus/>
- (18) <https://academic.oup.com/ofid/article/9/5/ofac135/6550312?login=false>
- (19) [https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/julius-spacak-izrael-zazracny-lek-exo-cd24-ceska-byrokracie.A210312\\_110903\\_domaci\\_chtl](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/julius-spacak-izrael-zazracny-lek-exo-cd24-ceska-byrokracie.A210312_110903_domaci_chtl)
- (20) <https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Text/716566>
- (21) [https://apps.who.int/gb/wgihhr/pdf\\_files/wgihhr1/WGIHR\\_Compilation-en.pdf](https://apps.who.int/gb/wgihhr/pdf_files/wgihhr1/WGIHR_Compilation-en.pdf)
- (22) <https://www.science.org/content/article/declaring-monkeypox-an-international-emergency-who-chief-rejects-expert-panels-advice>
- (23) <https://ourworldindata.org/monkeypox>

## Obr. č.9 z ministerské prezentace:



**Připojení ČR k dohodě a změnám IHR 2005**

**Dohoda:**

- Po schválení WHA bude dohoda otevřena k podpisu při několika příležitostech
- **Pokud se ČR rozhodne podepsat, podepíše tzv. s výhradou ratifikace = ČR nebude dohodou vázána, dokud neproběhne ratifikace**

**Ratifikace**

- souhlas s ratifikací Dohody musí být udělen oběma komorami Parlamentu ČR
- následně je Dohoda ratifikována prezidentem ČR, tj. jde o mezinárodní smlouvu prezidentského typu (čl. 49 Ústavy ČR)

**Změny IHR (2005):**

- Pokud budou odsouhlaseny budou v ČR platné po 6 měsících od schválení