

MÝTUS DRUHÝ – TESTUJEME NEMOC

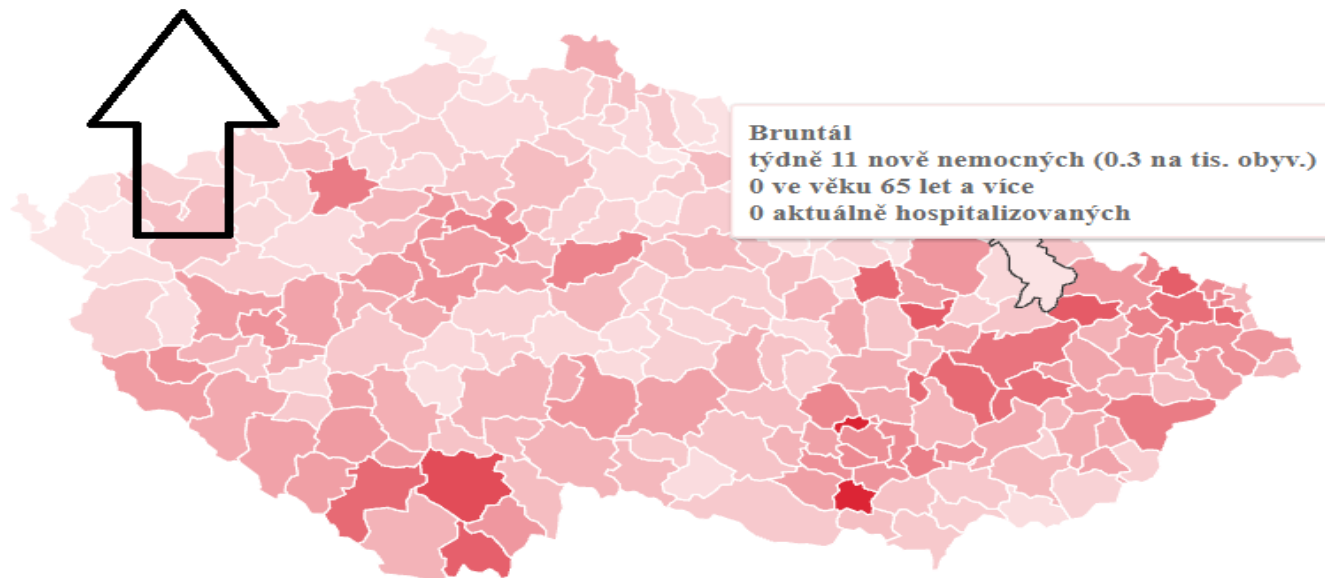
V.Čížek

MÉDIA DENNĚ PŘINÁŠELA ZPRÁVY O „NEMOCNÝCH“

Je přitom zásadní rozdíl:

- 1) Pozitivní test
- 2) Nakažený
- 3) Infekční (nakažlivý)
- 4) Nemocný

Nově nemocní za 7 dní v obcích s rozšířenou působností k 24. 10.



Zdroj dat: MZ ČR

U epidemiologické indikace, kdy jsou testováni lidé například kvůli možnému kontaktu s nakaženým, podíl pozitivních stoupl ze 4,34 na 6,93 procenta. Podíl pozitivních u tzv. diagnostické indikace, kdy jsou testováni lidé vykazující příznaky, se zvýšil ze 8,96 na 14,96 procenta, což je nejvíce od 20. dubna.

Za celou dobu epidemie bylo v Česku od začátku loňského března zaznamenáno zhruba 1,73 milionu případů covidu-19. Zemřelo 30 615 nakažených.

PLOŠNÉ TESTOVÁNÍ ZDRAVÝCH OSOB (?)

- **Při této epidemii je poprvé v historii porušeno základní pravidlo klinické virologie:**
- Je nutno v epidemiologii virových infekcí **přísně diferencovat mezi pojmy infekce a nemoc.**
- Pod pojmem infekce rozumíme **pouhé pomnožení** původce uvnitř hostitelského organismu, pod pojmem onemocnění dostatečně intenzivní reakci hostitele, která vede ke vzniku klinických symptomů a syndromů.
- Vzhledem k tomu, že infekce bez onemocnění je charakteristická pro mnoho virů, musíme v epidemiologické praxi mezi těmito pojmy rozlišovat.

Zdroj: Klabusay L., Heinz F.: Základy klinické virologie, Avicenum 1989, str.44

CT (CYCLES TRESHOLD) = POČET CYKLŮ

- Při každém cyklu se původní množství DNA zdvojnásobí. Pokud by bylo výchozím množstvím pouze jedno vlákno DNA, tak díky tomuto zdvojnásobení by z něj teoreticky po 10 cyklech vzniklo 1000 identických vláken DNA, po 20 cyklech milion identických vláken DNA, po 30 cyklech miliarda identických vláken DNA a po 40 cyklech RT-PCR by vznikl bilion identických vláken DNA.
- Tedy jako byste měli ZOOM bilion-násobný. Takovým zoomem uvidíte i to, co tam není.
- U nás bylo limitní CT nastaveno na 40-45

PRÁCE UKAZUJÍCÍ NEINFEKČNOST (V ZÁVORCE CT)

Neinfekční od Ct:

[https://www.thelancet.com/journals/lanhl/article/PIIS2666-7568\(21\)00093-3/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lanhl/article/PIIS2666-7568(21)00093-3/fulltext) (30)

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7543373/pdf/ciaa1491.pdf> (30)

<https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.11.20.20235390v1.full> (32)

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7185831/> (33-34)

<https://academic.oup.com/cid/advance-article/doi/10.1093/cid/ciaa1491/5912603> (35)

http://www.szu.cz/uploads/Epidemiologie/Coronavirus/Lab_vysetrovani/Zprava (38)

[_EHK_SARS_2020_str_1.pdf](#)

A tak dále....



CO Z TOHO PLYNE

- Z pozitivních vzorků při vysokém CT (nad 30-34) NELZE vykultivovat virus !!
„Covid-19 je pandemie definovaná pomocí PCR“
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7704340/>
[https://www.thelancet.com/journals/lanmic/article/PIIS2666-5247\(20\)30172-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lanmic/article/PIIS2666-5247(20)30172-5/fulltext)
- Pak je ale zvláštní, že CDC i WHO doporučují hranici CT 40
<https://www.fda.gov/media/134922/download>
https://web.archive.org/web/20201221125259/https://www.who.int/diagnostics_laboratory/eual/eul_0535_196_00_covid19_real_time_pcr_kit_ifu.pdf
- Jakou hranici CT máme u nás? – 45
<https://stavbeznouze.cz/wp-content/uploads/2021/03/odpoved-Havel.pdf>

CO K TOMU ŘEKLI EXPERTI

- Kary Mullis – vynálezce PCR testů:

Pokud PCR test uděláte „správně“, můžete najít téměř cokoliv u kohokoliv...

Tvrdit, že je to významné, lze považovat za zneužití...

<https://www.nespokojeny.cz/pcr-test-nerika-nic-o-tom-jestli-jste-nemocni-upozornuje-jeho-vynalezce-kary-mullis/>

- Anthony Fauci:

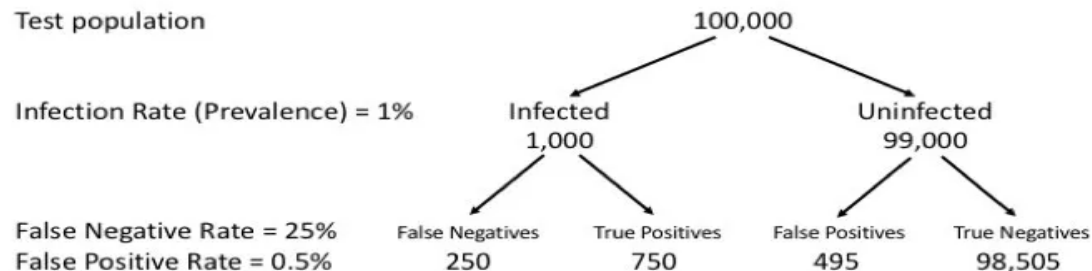
Cokoli nad Ct 35 detekuje pouze neživý virus

<https://twitter.com/jimgris/status/1326518250386063361>

PROBLÉM FALEŠNĚ POZITIVNÍCH TESTŮ

- WHO (leden 2021) přiznává, že se snižující se prevalencí nemoci roste počet falešně pozitivních testů. Vyzývá ke sdělování Ct (u nás sdělují jen některé laboratoře)
<https://www.who.int/news/item/20-01-2021-who-information-notice-for-ivd-users-2020-05>
- Kdyby se snížila hranice Ct na rozumnou úroveň – klesl by počet „pozitivních“ o 43-90%
Např. v Massachusetts zjistili, že při snížení Ct z 40 na 30 by klesl počet „pozitivních“
 - o 85-90%
<https://thevaccinereaction.org/2020/09/coronavirus-cases-plummet-when-pcr-tests-are-adjusted/>

ČÍM MÉNĚ NAKAŽENÝCH, TÍM VÍCE FALEŠNĚ POZITIVNÍCH TESTŮ – PROTO NELZE DOJÍT K NULE !



$$\text{Percentage of negative results that are wrong} = \frac{\text{FN}}{\text{TN} + \text{FN}} = \frac{250}{98,505 + 250} = \frac{250}{98,755} = 0.25\%$$

$$\text{Percentage of positive results that are wrong} = \frac{\text{FP}}{\text{TP} + \text{FP}} = \frac{495}{750 + 495} = \frac{495}{1,245} = 39.8\%$$

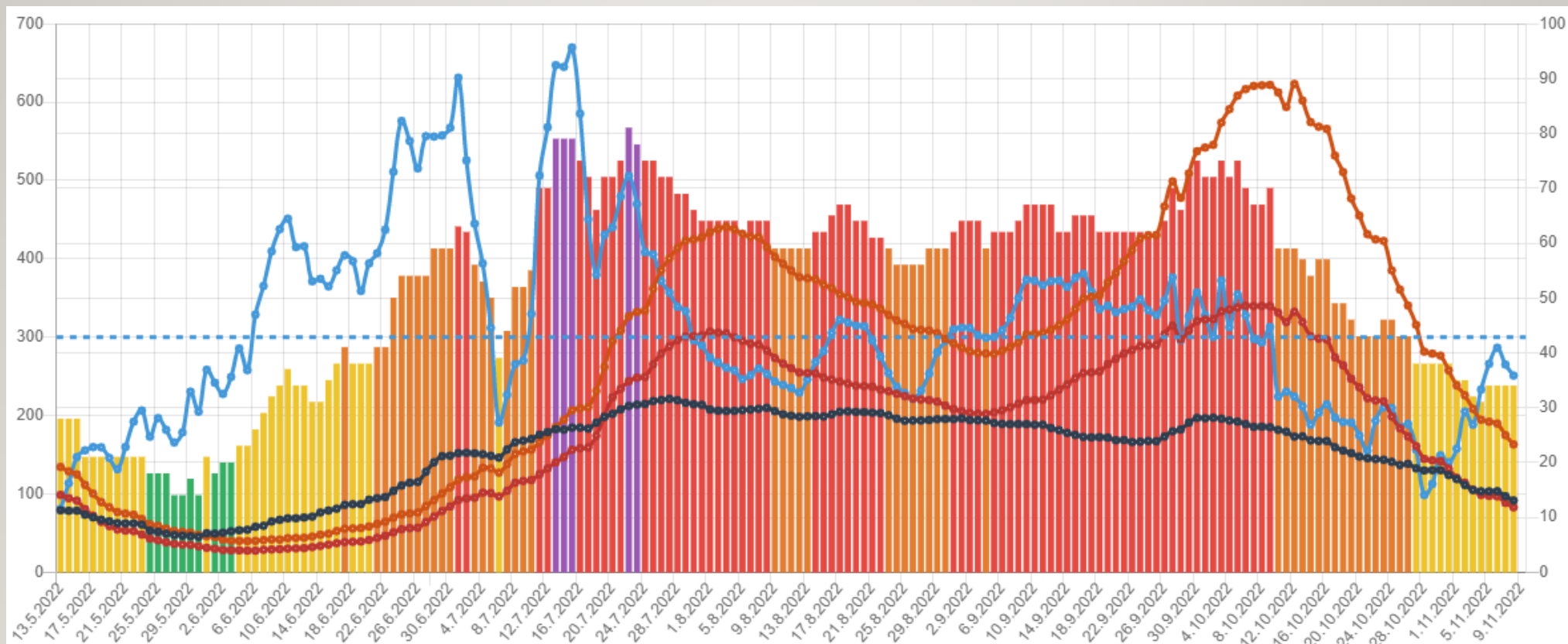


39,8%

So, with a 1-percent infection rate in the test population, a false-positive rate of only 0.5 percent leads to nearly 40 percent of the positive results being wrong. And although the false-negative rate is 50 times higher than the false-positive rate, it is nevertheless much more likely (nearly 160 times more likely) that a positive result will be wrong than a negative result will be wrong. Notice that this doesn't align with what most health authorities have been telling us, which is that we can trust a positive PCR result as proof that we're definitely infected, but that we can't rely on a negative result as proof that we're not infected. In fact, just the opposite is true – negative results are reliable and positive results are not – when the infection rate is low.

<https://icd10monitor.medlearn.com/false-positives-in-pcr-tests-for-covid-19/>

„PES“ – NEMĚLO BY SE ZAPOMENOUT



Za poslední rok bylo jen 10 dnů ve stupni „I“ (přelom květen-červen 2022)

„PES“ – NEMĚLO BY SE ZAPOMENOUT













Neexistuje stupeň „0“ =
neexistuje normální život !

PSA dělali matematici –
„blbé x zaplacené“ ?

Stupeň I:

roušky

omezení počtu na akcích

OPATŘENÍ	1	2	3	4	5
	0–20	21–40	41–60	61–75	76–100
 Ochrana nosu a úst (roušky, respirátory apod.)	Ve vymezených vnitřních prostorech a ve veřejné dopravě	Ve všech vnitřních prostorech a ve vybraných veřejně přístupných místech	Ve všech vnitřních prostorech a ve vybraných veřejně přístupných místech	Ve všech vnitřních prostorech a ve vybraných veřejně přístupných místech	Ve všech vnitřních prostorech a ve vybraných veřejně přístupných místech
 Hromadné akce ve vnitřních a venkovních prostorech	500 osob venku, 100 uvnitř	100 osob venku, 50 osob uvnitř	50 osob venku, 10 osob uvnitř	6 osob	2 osoby
 Svatby, pohřby, bohoslužby	Maximálně 100 osob	Maximálně 50 osob	Maximálně 30 osob	Maximálně 20 osob	Maximálně 15 osob
 Návštěvy ve zdravotnických zařízeních a zařízeních sociálních služeb	Možné pouze s ochranou nosu a úst (roušky, respirátory apod.)	Omezení návštěv v zařízeních sociálních služeb a LDN	Zákaz návštěv uvnitř zařízení sociálních služeb kromě vymezených výjimek, omezení návštěv ve zdravotnických zařízeních	Zákaz návštěv všude kromě vymezených výjimek	Zákaz návštěv všude kromě vymezených výjimek
 Omezení volného pohybu osob	Bez omezení	Bez omezení	Bez omezení	Noční zákaz vycházení v době od 23–5 hodin	Noční zákaz vycházení v době od 21–5 hodin
 Omezení provozu orgánů veřejné moci a správních úřadů	Bez omezení	Organizační a režimová opatření	Omezení úředních hodin. Organizační a režimová opatření.	Omezení úředních hodin. Organizační a režimová opatření.	Omezení úředních hodin pouze pro nezbytnou agendu, práce z domova.
 Poskytování ubytovacích služeb	Bez omezení	Bez omezení	Bez omezení	Omezení ubytování	Omezení ubytování
 Školství	Prezenční výuka – MŠ, ZŠ, SŠ, VOŠ, VŠ. Organizační a režimová opatření. Distanční výuka univerzit 3. věku.	Prezenční výuka – MŠ, ZŠ, SŠ, VOŠ, VŠ. Organizační a režimová opatření. Distanční výuka univerzit 3. věku.	Prezenční výuka – MŠ, speciální školy a 1. stupeň ZŠ. Rotační prezenční výuka (po týdnech) – 2. stupeň ZŠ, SŠ a VOŠ s výjimkami. Distanční výuka VŠ s výjimkami; 1. ročníky prezenční výuka.	Prezenční výuka – MŠ, speciální školy a 1. stupeň ZŠ. Rotační prezenční výuka (po týdnech) – 2. stupeň ZŠ s výjimkami. Distanční výuka – SŠ, VOŠ a VŠ s výjimkami.	Distanční výuka na všech stupních s výjimkou MŠ, speciálních škol a 1. a 2. ročníků ZŠ + specifické případy
 Sportovní soutěže	Celkem diváků: 1000 venku / 500 uvnitř. Venku: max. 500 diváků v sektoru, max. 2 sektory. Uvnitř: max. 250 diváků v sektoru, max. 2 sektory uvnitř.	Celkem diváků: 500 venku / 250 uvnitř. Venku: max. 250 diváků v sektoru, max. 2 sektory venku. Uvnitř: max. 125 diváků v sektoru, max. 2 sektory uvnitř.	Profesionální a amatérské soutěže bez přítomnosti diváků	Profesionální soutěže bez diváků a ve specifickém režimu. Amatérské soutěže zakázány.	Profesionální soutěže bez diváků a ve specifickém režimu. Amatérské soutěže zakázány.
 Rekreační sporty	Sportovat lze venku i uvnitř. Uvnitř maximálně na jedné sportovní ploše 2 hrací týmy. Organizační a režimová opatření.	Sportovat lze venku i uvnitř. Uvnitř maximálně na jedné sportovní ploše 2 hrací týmy. Organizační a režimová opatření.	Vnitřní sportoviště pouze pro individuální sporty do 10 osob. Sportovat lze venku, vždy pouze 2 hrací týmy/skupiny.	Vnitřní sportoviště uzavřena. Sportovat lze venku, maximálně do 6 osob.	Vnitřní sportoviště uzavřena. Sportovat lze venku, maximálně do 2 osob.
 Bazény, wellness centra	Stejná pravidla jako shromažďování pro jiné akce	Stejná pravidla jako shromažďování pro jiné akce	Stejná pravidla jako shromažďování pro jiné akce	Zavřeno, s výjimkou poskytovatelů zdravotních služeb	Zavřeno, s výjimkou poskytovatelů zdravotních služeb
 Kultura	Sedící divák (celkem venku/uvnitř): 2000/1000; max. 1000 diváků v sektoru, max. 2 sektory venku / max. 500 diváků v sektoru, max. 2 sektory uvnitř. Stojící divák (celkem venku/uvnitř): 1000/500; max. 500 diváků v sektoru, max. 2 sektory venku / max. 250 diváků v sektoru, max. 2 sektory uvnitř. Při kombinaci sedících i stojících diváků max. 1000/500 osob.	Sedící divák (celkem venku/uvnitř): 1000/500; max. 500 diváků v sektoru, max. 2 sektory venku / max. 250 diváků v sektoru, max. 2 sektory uvnitř. Stojící divák (celkem venku/uvnitř): 500/250; max. 250 diváků v sektoru, max. 2 sektory venku / max. 125 diváků v sektoru, max. 2 sektory uvnitř. Při kombinaci sedících i stojících diváků max. 500/250 osob.	Zákaz diváků. Organizační a režimová omezení přítomných osob na zkouškách.	Zákaz diváků. Organizační a režimová omezení přítomných osob na zkouškách.	Zákaz kulturních akcí. Profesionální umělci ve specifickém režimu.

JAKÉ NÁSLEDKY MŮŽE MÍT FALEŠNĚ POZITIVNÍ TEST

- zbytečné vyšetřování a léčba
- chybějící nebo opožděný chirurgický zákrok
- zbytečná izolace a trasování s následným negativním dopadem na pracovní sílu a zdroje

Hlavní riziko falešně pozitivního výsledku nastává, když je jedinec umístěn dohromady s jinými pacienty trpícími COVID-19 a je následně vystaven viru.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7850182/>

JAKÉ DALŠÍ NÁSLEDKY MŮŽE MÍT FALEŠNĚ POZITIVNÍ TEST

- Finanční ztráty (příjem, náklady na izolaci, zrušené cestování)
- Psychické poškození (strach, nesprávná dg, stigmatizace)
- Špatně vynaložené finanční prostředky
- Nadhodnocování epidemie
- Špatná rozhodování (zavírání škol)

[https://www.thelancet.com/journals/lanres/article/PIIS2213-2600\(20\)30453-7/fulltext?fbclid=IwAR26oiH6ZmJEspVWVG55Qp8bZOemb4UYsE8vnfgCN9hYWe_n46b3nCg-PI](https://www.thelancet.com/journals/lanres/article/PIIS2213-2600(20)30453-7/fulltext?fbclid=IwAR26oiH6ZmJEspVWVG55Qp8bZOemb4UYsE8vnfgCN9hYWe_n46b3nCg-PI)

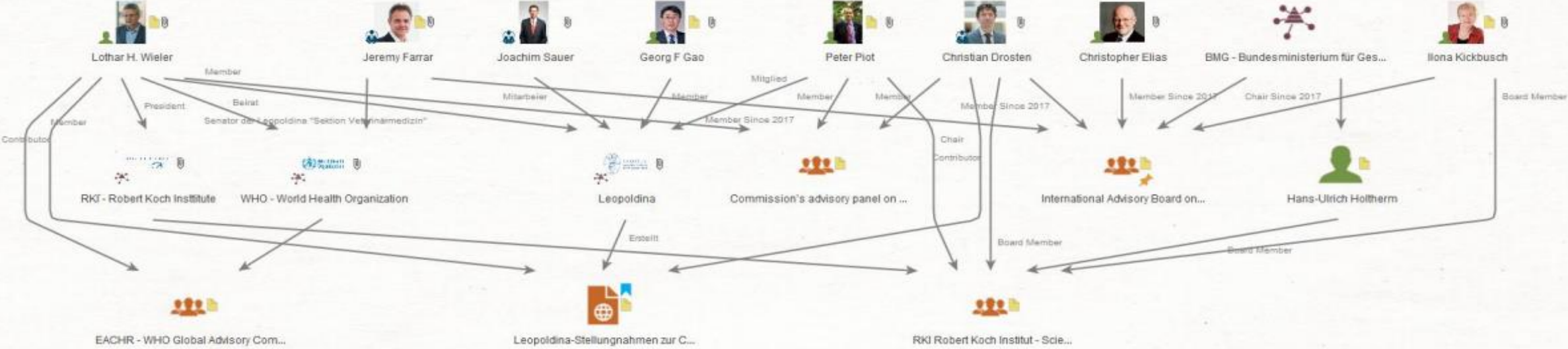
KDO ZA TO MŮŽE? – CHRISTIAN DROSTEN

- Corman Drosten protokol – zveřejněn už 23. ledna 2020 (!)
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6988269/>
- Snesla se obrovská kritika, mimo jiné za nesmyslně stanovenou hranici Ct
<https://cormandrostenreview.com/report/>
- Práce byla poněkud upravena, ale nic se nezměnilo
<https://osf.io/9mjy7>
- Pozn.: genom viru byl zveřejněn 9. ledna 2020
protokol PCR testu 23. ledna 2020 (rychlost!)
<http://www.szu.cz/tema/prevence/epidemie-akutniho-respiracniho-syndromu-vyvolana-novym?source=rss>



Connections between Lothar Wieler (Robert Koch Institut), Jeremy Farrar (Wellcome Trust), Joachim Sauer (Leopoldina), Georg F. Gao (Chinese CDC), Peter Piot (Commissions Advisory Panel, Gates Foundation Senior Fellow), Christian Drosten (Charite), Chris Elias (Gates Foundation), Ilona Kickbusch, Hans-Ulrich Holtherm (BGM)

DROSTEN



Commission's advisory panel on COVID-19 (E03719)
<https://ec.europa.eu/transparency/expert-groups-register/screen/expert-groups/consult?lang=en&groupId=3719&fromMeetings=true&meetingId=20410>

International Advisory Board on Global Health
<https://www.bundesgesundheitsministerium.de/english-version/press/international-advisory-board.html>

CDU / CSU - Globale Gesundheit stärken UN-Nachhaltigkeitsziel umsetzen
<https://www.cducsu.de/veranstaltungen/globale-gesundheit-st-rken-un-nachhaltigkeitsziel-umsetzen/referenten>

NTI - 2019-02-14 - Tabletop Exercise on International Response to Deliberate Biological Events
 Munich Security Conference

CO VŠE JE NA PCR TESTECH ŠPATNĚ?

- Většina testů nebyla dlouhou dobu dostatečně validována, používaly se testy nekvalitní
- Metoda PCR není určena k diagnostice infekčních onemocnění
- Výsledky testů jsou interpretovány nesprávným způsobem
<https://resetheus.org/wp-content/uploads/2021/07/odborne-stanovisko-k-testovani-sars-cov-2.pdf>
- Hlavní nedostatky shrnuje práce jejíž spoluautorkou je Soňa Peková (preprint)
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4248632
- První šarže testů byly kontaminované – díky tomu falešně pozitivní výsledky
<https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0260487>